

UITSpraak 23 - 554

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

■■■■■ te ■■■■■, appellante,

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Rechtgeleerdheid, verweerder

Procesverloop

Appellante heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij haar een negatief advies is gegeven over de voorzetting van haar bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing verbonden is (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Op 11 oktober 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 19 oktober 2023 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder is ■■■■■, ■■■■■ van de examencommissie, verschenen.

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak
23-554
Blad 2/3

Appellante volgt sinds studiejaar 2022-2023 de bacheloropleiding. In dit jaar heeft zij 15 ECTS behaald. Dat is lager dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante heeft een hinderverklaring waarin staat dat zij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2022 tot 31 augustus 2023 gehinderd was. Zij wijst dan ook op deze persoonlijke omstandigheden als reden voor het tekort aan ECTS.

Rekening houdend met de door de studentedecaan afgegeven hinderverklaring van 25% wordt appellante in staat geacht om ongeveer 33,75 ECTS te halen. Aangezien in de bacheloropleiding alleen vakken van 5 ECTS of meer worden gegeven, komt dit neer op een BSA-norm van 30 ECTS.

Het College erkent dat appellante met nare omstandigheden te maken heeft gehad dit studiejaar, maar de ondervonden hinder verschoont het aanzienlijke gebrek aan behaalde studiepunten niet. Daar komt bij dat verweerder heeft geprobeerd appellante tegemoet te komen bijvoorbeeld door haar toe te staan tentamens te maken zonder te hebben voldaan aan de aanwezigheidsplicht. Appellante heeft van deze mogelijkheden niet altijd gebruik gemaakt.

Verweerder heeft zich dan ook terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat er op dit moment onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de bacheloropleiding binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Nu niet is gebleken dat er sprake is van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het administratief beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Uitspraak
23-554
Blad 3/3

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

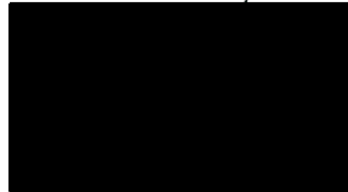
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J. Hylkema, J.J. Christiaans BA en T.E.V. Claessen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden
secretaris

De beslissing is op 24 oktober 2023 per e-mail aan partijen bekendgemaakt en de uitspraak is verzonden op: 19 december 2023

Voor eensluidend afschrift, 